Purple paper

De communicatieprofessional en AI: oppakken, loslaten, vasthouden

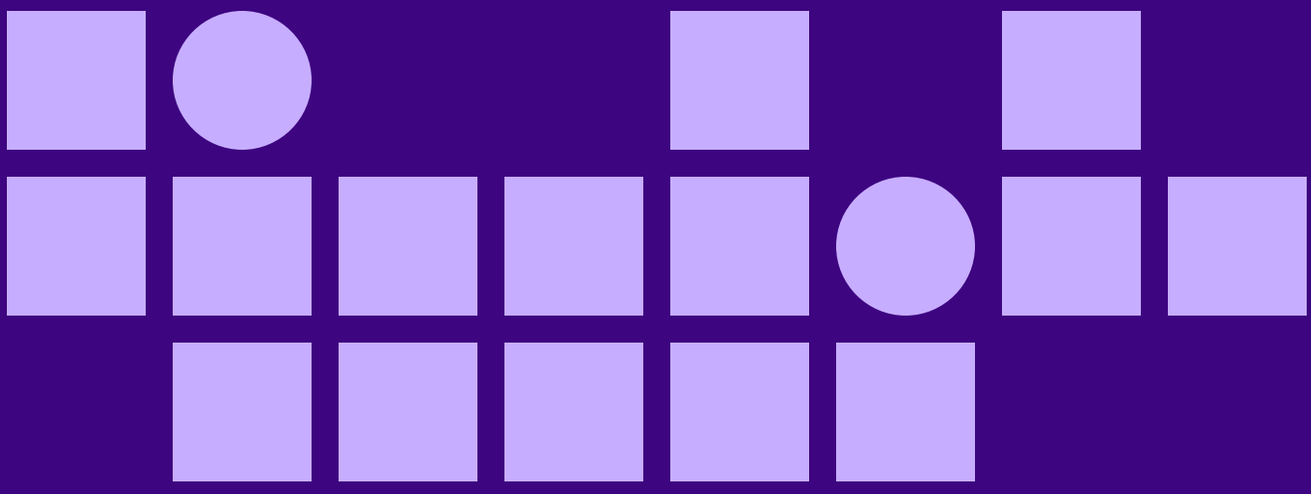
Hoe communicatieprofessionals zelf naar de toekomst van hun vak kijken.
Een purple paper van OnlyHuman en Aigenwijs, naar aanleiding van de kennissessie van 29 oktober 2026.

aigen wijs.

OnlyHuman by umon

Inhoud

	Inleiding	3
1	Specialistenwerk komt binnen ieders bereik	4
2	Wat de fieldmanagers van OnlyHuman zien veranderen	6
3	Oppakken is makkelijker dan loslaten	8
4	Sneller klaar, ook meer werk	13
5	Van informatie beoordelen worden we niet slimmer	15
6	Hoort AI op je cv?	17
7	Van gebruiker naar maker: het verhaal van Els Edes	19
8	Hoe blijf je relevant?	20
	Bijlage: de cijfers	21



Inleiding

Door AI vervagen de grenzen tussen disciplines. Een communicatieadviseur maakt zelf een infographic, bouwt een dashboard of monteert een video. Althans, dat was onze hypothese. Daarom gingen we op onderzoek uit. We vroegen communicatieprofessionals: welk werk van anderen pak je met AI op? Welk werk mag een collega van jou overnemen? En wat geef je niet uit handen, ook niet als AI het kan?

Vooraf vulden 51 mensen een korte uitvraag in, die we via de netwerken van OnlyHuman en Aigenwijs verspreidden. In deze paper tellen we de 46 mee die in communicatie werken: 22 in loondienst, 19 zzp'ers en 5 gedetacheerden. Onder hen zijn 26 adviseurs, 12 makers (zoals redacteuren, schrijvers, vormgevers en videomakers) en 8 leidinggevenden. Op 29 oktober 2026 bespraken we de uitkomsten bij OnlyHuman in Den Haag met de aanwezige professionals. Fieldmanagers Ies Roos en Lisanne van Schaick deelden hun ervaringen vanuit OnlyHuman. Daarnaast vertelde Els Edes hoe ze zelf apps is gaan maken.

Deze paper gaat dus niet over wat AI allemaal kan. Hij gaat over hoe professionals naar hun eigen vak kijken. Per thema lees je eerst wat de cijfers zeggen en daarna wat de zaal ervan vond. Elk hoofdstuk eindigt met een vraag aan jou.

Over de uitvraag

De uitvraag geeft een eerste beeld van hoe professionals uit het communicatievak naar AI kijken. De resultaten laten zien hoe deze groep erover denkt, maar zeggen niet alles over de beroepsgroep als geheel. De respondenten gebruiken AI al veel: 33 van de 46 doen dat dagelijks voor hun werk.

In deze purple paper betekent 'eens' dat respondenten een 4 of 5 hebben gegeven op een schaal van 1 tot 5. Bij kleinere groepen noemen we aantallen in plaats van percentages. Uitspraken van deelnemers aan de kennissessie zijn anoniem weergegeven.

1 Specialistenwerk komt binnen ieders bereik

Als je vroeger een portret van jezelf wilde, moest je naar een schilder. Dat was duur en het duurde lang. Toen kwam de camera, en rond 1900 de Kodak Brownie: een camera van één dollar. Ineens kon iedere familie foto's maken. Inmiddels heeft iedereen een goede camera in zijn broekzak.

Luke Andries merkte zelf hoe werk daardoor verschuift. Bijna tien jaar geleden werd hij aangenomen als communicatieadviseur "met affiniteit voor video". Contentspecialisten waren er nog weinig en van een newsroom had niemand gehoord, maar een adviseur kon ineens zelf foto's en video's maken en bewerken. Zo werd iets waar hij altijd al interesse in had, een deel van zijn werk.

In diezelfde broekzak zit nu AI. Op de middag van de kennissessie lieten we zien wat we met een abonnement van zo'n 20 euro per maand maakten: een hulpmiddel dat socialmediacarrousels in een vaste huisstijl maakt (gebouwd in een kwartier), een animatie en een dashboard met openbare cijfers. Tools bouwen en data inzichtelijk maken is niet ons specialisme, en toch stond het er. Iemand in de zaal vroeg meteen:

> "Dus iedereen kan nu namens de Rijksoverheid communiceren?"
>
> **Deelnemer**

Dat is de keerzijde. Iets wat er zo echt uitziet, kan ook worden gebruiken om mensen te misleiden.

We vroegen de zaal wie nog niet wist dat dit kon. Een deelnemer antwoordde:

"Ik weet wel dat het kan, maar niet dat het zo dicht bij iedereen ligt."

Deelnemer

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

Welk werk waar je vroeger een specialist voor nodig had, doe je nu zelf?

Wat de fieldmanagers van OnlyHuman zien veranderen

Ies Roos en Lisanne van Schaick zijn fieldmanagers bij OnlyHuman. Ze begeleiden de professionals die via OnlyHuman gedetacheerd zijn bij hun ontwikkeling en bij alle HR-vragen, en zien daardoor van dichtbij wat opdrachtgevers vragen.

Voor communicatieadvies zien ze nog weinig veranderen, voor online- en redactiewerk wel. Opdrachtgevers vragen duidelijk minder webredacteuren en hebben minder migratieklussen, en teams worden kleiner. AI neemt daar een deel van het werk over of helpt bij het schrijven.

Kennis van AI komt soms terug in uitvragen van opdrachtgevers, maar zelden specifieker dan “kennis van AI-tools”. Daarmee lijkt het op hoe we vroeger op ons CV zetten dat we kennis hebben van het Microsoft Office pakket. Een AI-training op je cv brengt je volgens de fieldmanagers al een eind. Hun advies: blijf testen, kijk wat het voor jouw vak betekent en blijf wendbaar.

> “Ik denk dat het vak echt gaat veranderen, en dat gaat razendsnel. Als communicatieprofessional moet je bijblijven.”
>
> **Fieldmanager OnlyHuman**

Mensen in de zaal herkenden dat. Een webredacteur vertelde dat AI anderhalf jaar geleden nog nauwelijks een rol speelde in het werk, en nu elke dag. Herschrijven blijft nodig, want AI blijft soms te algemeen of trekt een conclusie die niet klopt. Een ander vertelde over een collega die een eigen Alassistent bouwde, met het schrijfhandboek en de doelgroep van de organisatie erin.

Over één vraag waren ze het niet eens: heb je straks nog iemand nodig om content online te zetten? Volgens een webredacteur wel om het in te voeren in het CMS. Anderen wezen erop dat AI-tools steeds vaker rechtstreeks kunnen publiceren. Of dat mogelijk is, ligt echter aan de organisatie en de gebruikte tool.

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

Wat zie jij veranderen in de opdrachten en vacatures die je tegenkomt?

3 Oppakken is makkelijker dan loslaten

De uitvraag draaide om drie stellingen.

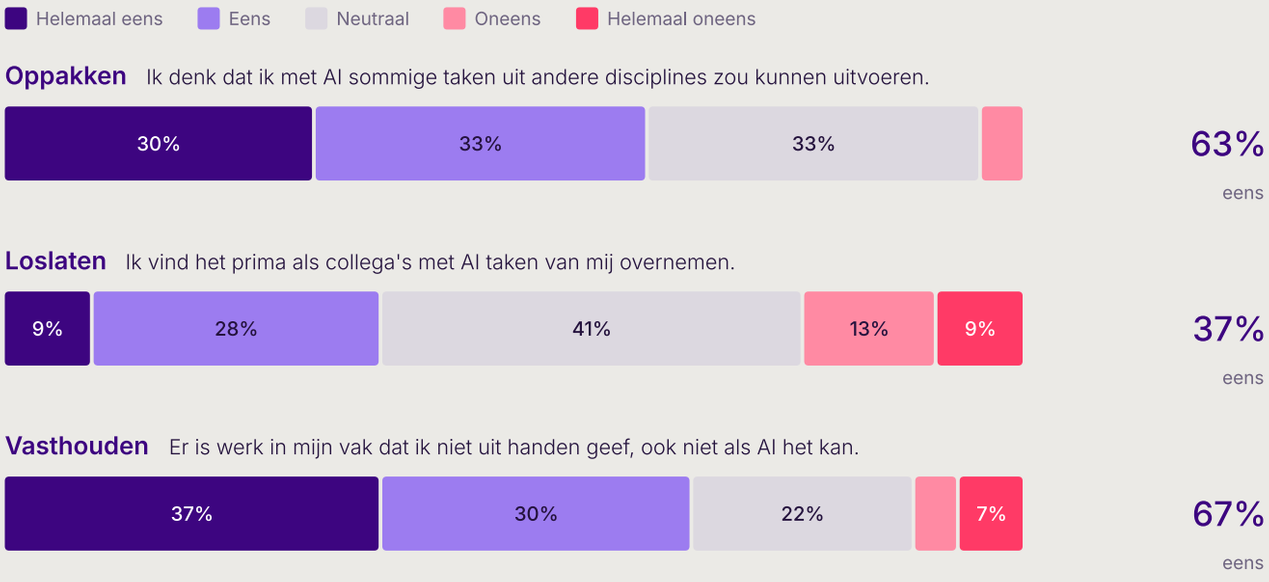
Oppakken. “Ik denk dat ik met AI sommige taken uit andere disciplines zou kunnen uitvoeren.” 63% is het eens, bijna niemand oneens.

Loslaten. “Ik vind het prima als collega’s met AI taken van mij overnemen.” 37% is het hiermee eens. De grootste groep twijfelt en een op de vijf is het oneens.

Vasthouden. “Er is werk in mijn vak dat ik niet uit handen geef, ook niet als AI het kan.” 67% is het eens.

Oppakken gaat makkelijker dan loslaten

Hoe eens zijn communicatieprofessionals het met deze drie uitspraken?



Uitvraag onder 46 communicatieprofessionals, oktober 2026. Eens = 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5.

Werk van een ander oppakken zien de meeste mensen dus wel zitten, hun eigen werk loslaten veel minder. Van de 29 mensen die denken taken van anderen te kunnen doen, vindt ongeveer de helft het prima als collega's dat ook bij hen doen.

Dit pakken mensen op

Mensen pakken vooral beeld op. Van de 22 die voorbeelden gaven, noemden er 16 iets met beeld: infographics, illustraties, visuals, beeld bewerken. Daarna volgen data (analyses, dashboards, omgevingsanalyses) en web en tools.

"Als je weet hoe het moet kan het vrijwel alles. Infographics en websites sowieso."

Uit de uitvraag

Dat hoeft niet ten koste van een collega te gaan. Iemand pakt op "waar anderen niet aan toekomen". Een ander bouwde een monitor die collega's elke week bijpraat over nieuwe ontwikkelingen. Sommigen trekken zelf een grens: "het echte vormgevings- of montagewerk laat ik aan de expert."

Dit mag een collega overnemen

Dat is vooral tekst en uitvoerend werk: opzetjes voor teksten, berichten voor sociale media, planningen, analyses. De helft van de mensen die dit toelichtten, zette er dezelfde voorwaarde bij: ik kijk het zelf na.

"Ik wil wel altijd zelf de eindcheck doen."

Uit de uitvraag

Dit houden mensen vast

Mensen noemen regie het vaakst: de eindverantwoordelijkheid, het laatste oordeel, de strategische keuzes.
Daarna volgen strategie, tekst en het werk met mensen en gevoelige onderwerpen.

"AI mag adviseren, maar niet de eindverantwoordelijke zijn."

Uit de uitvraag

“Menselijke kant: empathie, check op ethische kant en politiek bestuurlijke impact en sensitiviteit.”

Uit de uitvraag

Tekst en strategie staan in alle drie de lijstjes. Voor de een is tekst iets om over te nemen of over te laten, voor de ander is het de kern van het vak. Daar raken de vakken elkaar.

Tekst en strategie staan in alle drie de lijstjes

Wat mensen met AI van anderen overnemen, aan collega's overlaten en zelf vasthouden. Hoe langer de balk, hoe vaker genoemd.



Open antwoorden uit de uitvraag onder 46 communicatieprofessionals, oktober 2026. Thema-indeling door Aigenwijs.

Een adviseur vertelde hoe dat in de praktijk gaat: eerst zelf de woordvoeringslijn schrijven, en AI daarna vragen erop te schieten en te zoeken naar politiek gevoelige punten die nog missen.

Niet elke groep laat even makkelijk los

De groepen zijn klein, dus meer dan een aanwijzing is dit niet.

Makers laten het minst los.
Van de 12 creatieven en makers vinden er 2 het prima als collega's werk overnemen, en 9 houden werk vast. Mogelijk speelt mee dat hun werk vaak zichtbaar en persoonlijk is.

Leidinggevenden laten het meest los.
5 van de 8 vinden het prima.

Zzp'ers pakken het vaakst werk op.
74% denkt taken uit andere vakken te kunnen doen, tegen 64% van de mensen in loondienst.

Gedetacheerden houden hun werk vast.
Geen van de vijf vindt het prima als collega's werk overnemen. Vier van hen zijn makers, dus dit zegt mogelijk meer over het vak dan over het contract.

Niet elke groep laat even makkelijk los

Percentage dat het eens is met elke uitspraak, per groep. Bij kleine groepen staat het aantal mensen.

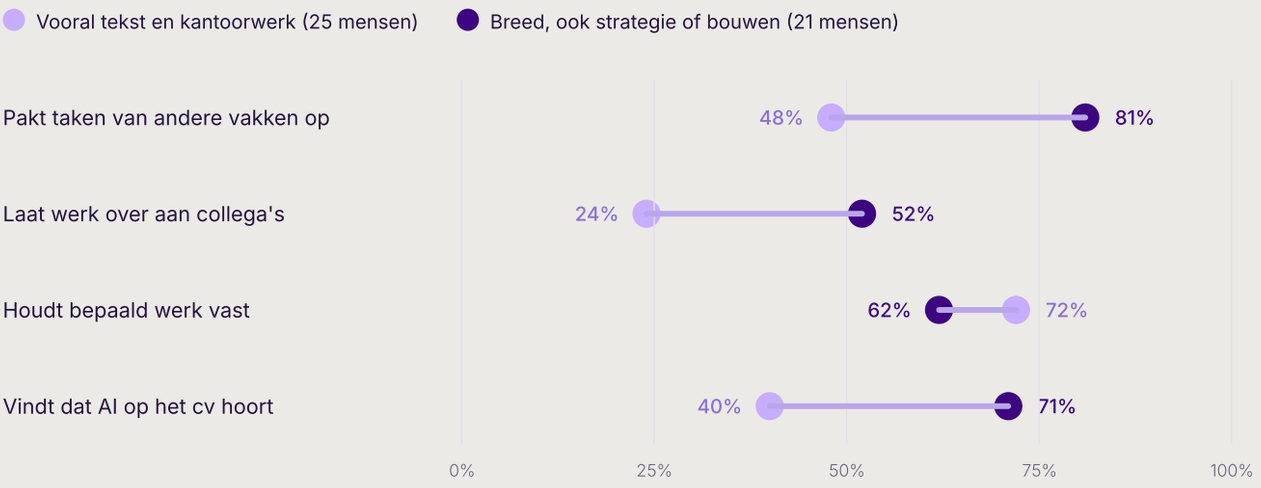
	Pakt op	Laat los	Houdt vast	Op het cv
Alle invullers 46 mensen	63%	37%	67%	54%
ARBEIDSVORM				
Zzp 19 mensen	74%	32%	63%	74%
Loondienst 22 mensen	64%	50%	64%	45%
Gedetacheerd 5 mensen	1 van 5	0 van 5	5 van 5	1 van 5
VAK				
Adviseurs 26 mensen	65%	38%	69%	50%
Creatieven en makers 12 mensen	50%	17%	75%	50%
Leidinggevenden 8 mensen	6 van 8	5 van 8	4 van 8	6 van 8

Uitvraag onder 46 communicatieprofessionals, oktober 2026. Eens = 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5.

Het grootste verschil zit in hoe breed iemand AI gebruikt. Van de mensen die AI ook voor strategie inzetten of om te bouwen, denkt 81% taken uit andere vakken te kunnen doen. Bij de mensen die AI vooral voor tekst en kantoorwerk gebruiken is dat 48%. De eerste groep laat ook vaker los: 52% tegen 24%. Toch houdt ook van hen 62% bepaald werk vast.

Brede AI-gebruikers pakken meer op en laten meer los

Percentage dat het eens is, voor twee groepen: mensen die AI vooral voor tekst en kantoorwerk gebruiken en mensen die het ook inzetten voor strategie of om dingen te bouwen.



Uitvraag onder 46 communicatieprofessionals, oktober 2026. Eens = 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5.

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

Welke taak van jou mag een collega met AI overnemen, en wat moet daarvoor geregeld zijn?

Sneller klaar, ook meer werk

“Als ik een taak zelf oppak, ben ik sneller klaar.” Die stelling legden we aan de zaal voor. Voor eenvoudig werk herkenden mensen dat. Een interne presentatie in een goed sjabloon maak je zelf, dan hoef je niet op de vormgever te wachten. Iemand rekende het voor: als je vijf dagen hebt en er twee aan de vormgever kwijt bent, houd je te weinig over voor de inhoud.

Dan liever vier en een halve dag inhoud en de opmaak in een halve dag met een tool. Het hangt wel van de context af, en een ander merkte op dat zo iedereen op elkaars stoel gaat zitten.
Sneller werken betekende voor veel mensen in de zaal niet dat ze eerder klaar zijn.

> “Ik merk dat ik niet sneller klaar ben, want er komt gewoon steeds meer werk bij.”
>
> **Deelnemer**

Ze noemden drie soorten extra werk.

Meer om uit te kiezen.

AI maakt het makkelijk om ideeën, analyses en visiestukken te produceren. “We werken zoveel met AI dat we sneller ideeën produceren dan we kunnen uitvoeren,” zei iemand. In drie maanden kwamen er drie missies en visies voorbij.

Meer om na te kijken.

Een eindredacteur krijgt steeds vaker stukken die met AI zijn gemaakt, en heeft daar meer werk aan dan aan zelf schrijven. De verwachting is dat je er even naar kijkt. In werkelijkheid verbeter je iets dat er fantastisch uitziet, maar zonder begrip van de materie is gemaakt.

Meer taken.

Als je iets oppakt, ben je er daarna ook van. Organisaties doen het werk het liefst met zo min mogelijk mensen, dus je takenpakket groeit als je niet oppast.

“Ik denk dat je zelf echt bewuste keuzes moet maken. Wat wil ik doen, waar word ik blij van, waar ben ik goed in? Ook al kan het, wil niet zeggen dat ik het moet doen.”

Deelnemer

Er was ook een ander geluid. Een communicatieadviseur die tussen drie teams in zit, laat AI de nieuwsbrief maken die eens per kwartaal in de functieomschrijving staat. Het werk zelf bestaat vooral uit die teams met elkaar verbinden, en daar is nu meer tijd voor.

“Eigenlijk is 90% van mijn werk praten. Ik ben eigenlijk een halve sociaal werker.”
Communicatieadviseur

Wat is je werk nog waard?

Een vraag uit de zaal bleef hangen: als je met AI in een paar uur maakt waar een team eerder maanden of jaren aan werkte, wat is dat dan waard? Veel mensen worden per uur betaald. Als uren niet meer zeggen wat iets oplevert, moeten opdrachtgevers en professionals anders gaan nadenken over beloning. Een antwoord had niemand, wij ook niet.

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

Waar besteed jij de tijd aan die je met AI wint?

5 Van informatie beoordelen worden we niet slimmer

Als AI meer maakt, verschuift het werk van maken naar beoordelen. In de uitvraag was zelf nakijken de meest genoemde voorwaarde. In de zaal bleek hoe lastig dat is.

"Ik heb laatst ook een analyse gemaakt. Fantastisch, AI doet dat. Maar als iemand me naar de inhoud vraagt en ik moet me verantwoorden, dan is het een lastig verhaal. Zo snel kan ik niet denken."

Adviseur

Wanneer AI een analyse of advies voor je maakt, is het lastiger om de uitkomst te onderbouwen als je niet begrijpt hoe die tot stand is gekomen. Je ziet ook minder snel dat de context is verschoven of dat een verband niet klopt. Iemand schreef in de uitvraag dat je van alleen beoordelen ook niet scherp blijft.

"AI maakt je minder scherp. Ik merkte dat ik minder goed kon terughalen wat ik heb geadviseerd."

Uit de uitvraag

Deze respondent maakt daarom weer zelf aantekeningen en schrijft analyses en adviezen zelf. AI controleert daarna op logica en beknoptheid.

Junioren moeten het werk eerst zelf leren doen

Een deelnemer met twee jonge collega's in het team maakte zich zorgen, want beoordelen leer je door het werk eerst zelf te doen. Iemand noemde een advocatenkantoor waar starters de eerste tijd niets met AI mogen doen. Anders leren ze nooit lezen en interpreteren op het niveau waarop ze later moeten beoordelen.

"Ik voel me soms meer de juf of de meester die het huiswerk moet nakijken."

Deelnemer

Dezelfde zorg stond in de uitvraag. Iemand schreef over jonge collega's die opdrachten te snel uit handen geven: "je leert er weinig van". Volgens Luke zeggen jonge collega's het ook zelf: ze willen eerst het vak leren en niet afhankelijk worden.

AI kiest het gemiddelde

Taalmodellen zijn getraind op de grote massa en trekken naar het gemiddelde. Een deelnemer merkt dat als de organisatie een nieuwe koers kiest. Dan werkt het beter om eerst zelf te schrijven en AI pas daarna te gebruiken, bijvoorbeeld om de tekst begrijpelijker te maken.

Dat past bij hoe deze modellen werken. Vraag mensen om een willekeurig getal onder de tien en opvallend veel mensen kiezen 7. Een taalmodel maakt van zo'n lichte voorkeur een piek, dus een open vraag levert vaak het voorspelbare antwoord op. Als je zelf bronnen aanlevert, zoals de oude en de nieuwe regel, stuur je het model wel de goede kant op.

Schrijvers in de zaal zagen creatief schrijven en gevoel overbrengen als mensenwerk. Iemand merkte wel dat AI die je eigen teksten kent, al aardig gaat klinken zoals jij.

> "Te denken dat het goed genoeg is, dat is het probleem."
>
> **Deelnemer**

Kader: veilig werken met AI

Organisaties hebben vaak eigen AI-tools die veilig zijn, maar minder kunnen. Als je eenmaal hebt gezien wat er kan, is het verleidelijk om op eigen houtje andere tools te gebruiken, soms met gevoelige informatie erin. Dat gebeurt op alle niveaus.

Bij de meeste betaalde tools kun je aangeven dat ze niet mogen trainen op wat je invoert. De vraag blijft of je daarop vertrouwt, zeker bij persoonsgegevens of gevoelige informatie.

Ons advies: leg mensen uit waarom veilig werken met AI belangrijk is. Met alleen "het mag niet van de AVG" kom je er niet.

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

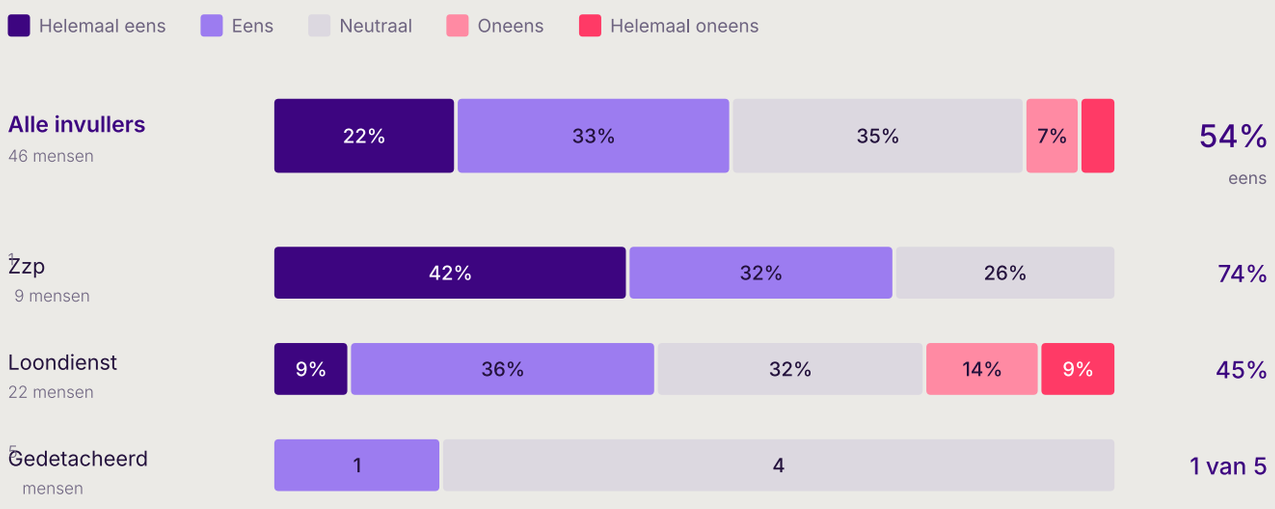
Welk werk blijf je zelf doen, zodat je het kunt blijven beoordelen?

Hoort AI op je cv?

“Wat ik met AI kan, hoort op mijn cv.” 54% is het daarmee eens, een derde twijfelt. Leidinggevenden (6 van de 8) en zzp’ers (74%) zijn het vaakst voor, mensen in loondienst het minst (45%). Het maakt ook hier uit hoe breed je AI gebruikt: van de mensen die AI breed gebruiken vindt 71% dat het op je cv hoort, van de anderen 40%. Als leidinggevenden het verwachten, kan dat doorwerken in de profielen die opdrachtgevers uitvragen.

Ruim de helft vindt dat AI op het cv hoort

Reacties op de uitspraak "Wat ik met AI kan, hoort op mijn cv", voor alle invullers en per arbeidsvorm.



Uitvraag onder 46 communicatieprofessionals, oktober 2026. Eens = 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5. Bij gedetacheerden staan aantallen mensen in plaats van percentages.

Op de middag maakten we de stelling scherper: “Wie AI-vaardigheid niet op zijn cv zet, maakt straks minder kans op werk.” De zaal was verdeeld.

Wordt het de norm?

Volgens sommigen gaat het zoals met Word en Excel: straks een basisvaardigheid die je niet meer apart noemt. Anderen vonden dat te makkelijk. Goed met Excel en data kunnen werken is ook niet vanzelfsprekend.

Wat is AI-vaardig eigenlijk?

In vacatures is het nog een containerbegrip. Veel organisaties zoeken zelf nog uit wat wel en niet mag, en zolang dat zo is, wordt het geen harde eis.

Laat zien wat je deed.

Een vraag stellen en een antwoord krijgen doet iedereen. Een concreet project zegt meer, bijvoorbeeld een Alagent die je hebt gebouwd en in je werk gebruikt.

Of juist niet?

Iemand draaide het om: hoe meer AI er op je cv staat, hoe eerder een opdrachtgever zich afvraagt wat je zelf kunt.

Misschien verschuift de vraag van het cv naar het gesprek. Veel sollicitatiegesprekken volgen de STAR-methode: situatie, taak, actie, resultaat. Het zou ons niet verbazen als opdrachtgevers bij de actie straks doorvragen: hoe heb je dat aangepakt, en wat deed AI daarin?

Om zelf over na te denken

Vraag voor jou

Met welk voorbeeld laat jij zien wat je met AI kunt?

Van gebruiker naar maker: het verhaal van Els Edes

Een van de aanwezigen was Els Edes. Zij gaat met AI voorbij de grenzen van haar vak. Ze begon met AI als hulp bij het schrijven, en inmiddels ontwikkelt ze zelf apps. Dat vinden wij mooi, want precies daar ging het op 29 oktober over: een communicatieprofessional die werk oppakt dat eerst bij andere disciplines lag.

Els Edes vertelde hoe AI haar werk heeft veranderd. Els was uitgever, zat jaren in een managementteam als communicatieadviseur en kwaliteitsmanager en begon in 2010 voor zichzelf als filmmaker en communicatieprofessional.

Bij het maken van een jubileumboek in 2023 ontwikkelde ze met behulp van AI een transcriptietool. De interviewteksten structureerde en herschreef ze zelf en ze gebruikte ChatGPT om de teksten te controleren en correcties voor te stellen. Dat versnelde het proces aanzienlijk. Ze besloot zich vervolgens intensief in AI te verdiepen.

Dat bracht haar op een nieuw pad: ze ontwikkelt nu zelf digitale producten. Het begon met tekenen. Voor haar blog over documentaires wilde ze eigen illustraties maken. Op foto's van haar tekeningen had de achtergrond steeds een andere kleur, omdat het licht telkens anders was.

Vroeger gebruikte ze Photoshop om dat te corrigeren. Nu maakte ze met behulp van AI in een paar weken een eigen tool die witte en bijna witte pixels verwijdert.

Daar bleef het niet bij. Voor organisaties ontwikkelt Els ook digitale maatwerktoepassingen. Zo bouwde ze de Publicatiemachine, waarmee medewerkers zelf foto's en teksten kunnen aanleveren. De informatie wordt centraal beheerd en kan vanuit één bron voor verschillende communicatiekanalen worden gebruikt, met een communicatieprofessional die de redactionele regie houdt. Els combineert haar ervaring met communicatieprocessen en informatievoorziening met de nieuwe mogelijkheden van AI. Ze bedenkt de toepassingen, ontwerpt hoe ze moeten werken en test de resultaten. AI helpt haar bij het programmeren. Ze houdt bij het ontwikkelen rekening met de mogelijkheid dat een softwareontwikkelaar het werk later voortzet.

Haar tekeningen en animaties maakt ze bewust zelf, omdat ze daar plezier aan beleeft. AI heeft haar niet zozeer een andere manier van content maken gegeven, maar de mogelijkheid om een heel nieuw soort producten te ontwikkelen.

8 Hoe blijf je relevant?

De grenzen tussen disciplines vervagen dus maar voor een deel. Communicatieprofessionals pakken met AI werk van anderen op, maar ze laten hun eigen werk moeilijk los en houden de regie vast. Vier lessen uit de uitvraag en het gesprek:

1 Kies bewust wat je oppakt.

Met AI kun je veel meer, maar niet alles hoeft. Weet waar je goed in bent en waar je blij van wordt, en zeg ook nee.

2 Blijf zelf maken.

Je kunt werk pas goed beoordelen als je het zelf ook kunt maken. Hoe meer AI produceert, hoe belangrijker je vakkennis wordt, en die houd je bij door het werk te blijven doen.

3 Spreek af wie nakijkt.

Loslaten gaat makkelijker als duidelijk is wie de eindcheck doet en wie verantwoordelijk blijft.

4 Maak je AI-gebruik concreet.

Laat op je cv zien wat je hebt gedaan en wat AI daarin deed, “AI-vaardig” zegt weinig.
De toekomst van het communicatievak vraagt om nieuwsgierigheid, ruimte om te experimenteren en aandacht voor je eigen ontwikkeling.

Blijf jezelf en je vak ontwikkelen

Bij OnlyHuman helpen we je om te blijven groeien in je vak. Tijdens onze kennissessies delen we kennis en verkennen we samen met vakgenoten actuele ontwikkelingen.

Wil je verder aan de slag met AI? Onze field-managers denken graag mee over jouw ontwikkeling.

Over de auteurs

Eric Kalsbeek en Luke Andries zijn de oprichters van Aigenwijs. Ze helpen communicatieprofessionals en overheidsorganisaties om goed met AI te werken, met trainingen die aansluiten op het eigen werk.

hallo@aigenwijs.com · aigenwijs.com

Bijlage: de cijfers

46 communicatieprofessionals vulden de uitvraag in (51 inzendingen, 5 van buiten communicatie weggelaten). Stand 29 oktober 2026, 11.30 uur: de cijfers die we op de middag van de kennissessie bespraken. Daarna kwamen nog twee inzendingen binnen. Die zijn niet meegeteld en veranderen het beeld niet. 'Eens' betekent een score van 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5.

Wie vulde de uitvraag in?

46 communicatieprofessionals vulden de uitvraag in

Elk bolletje is één persoon.

Hoe werken ze?



22 loondienst | 19 zzp | 5 gedetacheerd

Wat is hun vak?



26 adviseurs | 12 creatieven en makers | 8 leidinggevenden

Hoe vaak gebruiken ze AI voor hun werk?



33 dagelijks | 8 wekelijks | 4 af en toe | 1 (bijna) nooit

Uitvraag onder communicatieprofessionals, oktober 2026. 51 mensen vulden hem in, 5 werken buiten communicatie en zijn niet meegeteld.

Kenmerk	Verdeling
Arbeidsvorm	22 loondienst, 19 zzp, 5 gedetacheerd
Vak	26 adviseurs, 12 creatieven en makers, 8 leidinggevenden
AI voor het werk	33 dagelijks, 8 wekelijks, 4 af en toe, 1 (bijna) nooit
Hoe ver met AI	3 nog niet of nauwelijks, 13 voor teksten, 9 ook voor kantoorwerk, 16 bij bijna al het werk, 5 ook om te bouwen

De stellingen (46 respondenten)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Neutraal	Oneens	Helemaal oneens
Ik denk dat ik met AI sommige taken uit andere disciplines zou kunnen uitvoeren	30%	33%	33%	4%	0%
Ik vind het prima als collega's met AI taken van mij overnemen	9%	28%	41%	13%	9%
Er is werk in mijn vak dat ik niet uit handen geef, ook niet als AI het kan	37%	30%	22%	4%	7%
Wat ik met AI kan, hoort op mijn cv	22%	33%	35%	7%	4%

Door afronding tellen de percentages niet altijd op tot 100.

Eens per groep

Groep	Pakt taken op	Laat los	Houdt werk vast	Hoort op cv
Alle respondenten (46)	63%	37%	67%	54%
Zzp (19)	74%	32%	63%	74%
Loondienst (22)	64%	50%	64%	45%
Gedetacheerd (5)	1 van 5	0 van 5	5 van 5	1 van 5
Adviseurs (26)	65%	38%	69%	50%
Creatieven en makers (12)	50%	17%	75%	50%
Leidinggevenden (8)	6 van 8	5 van 8	4 van 8	6 van 8
Gebruikt AI vooral voor tekst en kantoorwerk (25)	48%	24%	72%	40%
Gebruikt AI breed, ook voor strategie of bouwen (21)	81%	52%	62%	71%

De kolommen volgen de vier stellingen hierboven, in dezelfde volgorde.

Wat mensen oppakken, uit handen geven en vasthouden

Genoemd in de open vragen, van vaak naar minder vaak. De thema's hebben we zelf ingedeeld.

Neem ik over (22 mensen gaven voorbeelden):

beeld, data, web en tools, video, strategie, tekst.

Geef ik uit handen (14 mensen):

tekst en controle, uitvoering, strategie, data.

Houd ik vast (24 mensen):

regie, strategie, tekst en relatie, gevoelige zaken, beeld, uitvoering.